

**GROUPEMENT DES ETUDES PSYCHANALYTIQUES
G.E.P.**

Association de droit local

Siège social : 16, avenue de la Paix 67000 STRASBOURG

RCS STRASBOURG TI 344 473 632

ASSEMBLEE GENERALE (exercice 2014)

17 novembre 2015

I – ASSEMBLEE GENERALE ORDINAIRE DU G.E.P.

(Groupement des Etudes psychanalytiques)

1. Approbation du compte rendu de la dernière assemblée générale
Vote à l'unanimité
2. Rapport moral et rapport d'activités par Daniel Lemler, président du G.E.P.
Daniel Lemler
Résister par la psychanalyse

*« A la place de l'opposition des deux espèces de pulsion,
nous pouvons bien mettre la polarité de l'amour et de la haine.
Pour trouver une représentante de l'Eros,
nous ne sommes, certes, pas embarrassés,
nous sommes très contents, par contre,
de pouvoir, pour la pulsion de mort, difficile à saisir,
indiquer un représentant dans la pulsion de destruction
à laquelle la haine montre le chemin »
(Freud *Le moi et le ça* 1923, p. 285).*

Les événements qui se sont déroulés vendredi à Paris, en France, nous interpellent comme homme, mais aussi comme psychanalyste. J'ai écrit ce rapport très tôt dans la nuit de samedi, préoccupé, une nouvelle fois, par la question de notre fonction d'analyste face aux événements, au processus de déshumanisation galopant, aux passages à l'acte répétés de ceux dont la faille identitaire ne trouve d'issue que dans une idéologie qui leur promet une réparation dans la mort, ceux de leurs « ennemis » autant que la leur.

Comment notre discipline du singulier peut-elle avoir un impact sur le collectif ? Comment pouvons-nous intervenir et réagir ?

Je pense de plus en plus que ce qui peut avoir une efficace serait la sommation de réponses singulières qui répondent à l'histoire, à l'expérience, au style de chacun.

Ainsi, je travaille depuis de nombreuses années sur la question de la résistance selon un double volet :

- Résistance à la psychanalyse
- Résistance par la psychanalyse

C'est avec cette clef de lecture, que j'ai revisité les fondements de la FEDEPSY, et la manière dont les choses se sont progressivement mises en place autour de la question de la résistance.

La BRFL (Bibliothèque de Recherche Freudienne et Lacanienne) a été fondée en 1985, et a donc eu 30 ans en juillet, dans le contexte d'agitation causé par le procès Stécriture et la publication des œuvres complètes de Freud en français, sous l'égide de Jean Laplanche. Donc deux éléments qui faisaient craindre une mainmise sur les textes fondateurs de notre discipline. Il s'agissait, dans le cadre de l'association, d'assurer la thésaurisation des différentes versions disponibles des œuvres de Freud et de Lacan, et de les mettre à disposition. Elle se fonde donc d'emblée dans une posture de

résistance.

En relisant, dans *Le Curieux*, le témoignage de nos réflexions au long des années, j'ai relevé notre « intérêt, mais parfois aussi de l'inquiétude des psychanalystes face à la situation de la psychanalyse par rapport aux différents discours qui nous entourent ».

Notre perpétuelle lecture du malaise : « Ces entrecroisements des différents discours qui font nœud symptomatique sont à l'image de cette période que nous vivons, où le "message" freudien est mis à cette rude épreuve de se heurter à nouveau aux vieux démons de la suggestion et du discours totalitarisant ». Nous ne changerions pas une virgule aujourd'hui.

Au moment de la fondation de la FEDEPSY, Jean-Richard Freymann pose ainsi l'EPS : **L'E.P.S.** reprend, dans ses principes, ce qui a pu s'élaborer pendant 15 années au sein de la *Bibliothèque de Recherche Freudienne et Lacanienne* et, en particulier, dans le département dit *Psychanalyse en Intersection*, du côté de la formation de l'analyste et des initiations à l'utilisation de l'outil psychanalytique.

Le contexte socio-politique nécessite aujourd'hui de rendre lisible et transmissible l'expérience strasbourgeoise de formation qui a intéressé plusieurs générations de psychanalystes.

Il est devenu nécessaire d'interroger notre rapport au politique. Si Freud a accepté la fondation de l'IPA, c'était d'abord dans le but de défendre et de préserver la singularité de la psychanalyse, préoccupation qui reste d'actualité. La mise en place d'une structure fédérative correspond aussi à la nécessité de ne pas s'exclure des débats autour des rapports de la psychanalyse au politique.

Nous avons aujourd'hui notre rôle à jouer dans ce qui est une guerre contre l'humanité.

Avec la clinique de la déshumanisation, nous apportons des réflexions aux questions qui sont en train de paralyser notre société.

Vote du rapport moral : à l'unanimité

3. Rapport financier présenté par Jean-Claude Jansen, expert comptable.

a) Activités de la société

- Situation et évolution de l'activité de l'association au cours de l'exercice :

Durant l'exercice clos le 31 décembre 2014, les recettes de l'association ont augmenté de 7.76 %, s'élevant ainsi à 16 111 € contre 14 951€ l'exercice précédent.

- Evolution prévisible et perspectives d'avenir :

L'objectif pour l'exercice ouvert le 1^{er} janvier 2015 est de maintenir notre niveau d'activité.

- Evénements importants survenus depuis la clôture de l'exercice :

Depuis le 31 décembre 2014, date de la clôture de l'exercice, aucun événement important n'est à signaler.

b) Bilan financier

- Examen des comptes et résultats :

Les cotisations encaissées dans le cadre du GEP se montent à 16 111.- €, en hausse de 7.76 % et les dépenses réalisées sont de 12 741.97 €.

Le résultat est un excédent, bénéficiaire de 3 369.03 €.

- Proposition d'affectation du résultat :

Nous vous proposons de bien vouloir approuver les comptes annuels (bilan, compte de résultat et annexe) tels qu'ils vous sont présentés et qui font apparaître un bénéfice de 3 369.03 €.

Nous vous proposons également de bien vouloir approuver les affectations suivantes :

- au compte "Report à nouveau" 3 369.03 €

lequel compte passe ainsi de 17 061.01 € à 20 430.04 €.

Compte tenu de cette affectation, les capitaux propres de l'association seront de 20 430.04 €.

Nous vous invitons à adopter le texte des résolutions qui sont soumises à votre vote.

Vote et quitus de l'A.G. : les membres votent à l'unanimité et donnent le quitus

4. Inscription des nouveaux membres et associations membres

a) *Groupement des Etudes Psychanalytiques*

Membres actifs : BLOCH Magali, BROBECK Marie, CARABIN Francis, DUMAY-HEINTZ Josiane, DANOBER Alexandra, GARCIA Noémie (en cours), IGLESIAS Patrice, KOEHLHOEFFER Julie, PETITE Sonia, PIERSON Fabienne, PUECH Alice, ROTH Martin, SABBAH Déborah, SARROUGE BITTAR Fida Marie, THOMANN Benoît, WEILL Gilbert, ZUBER Sophie

Membres actifs étudiants : PETER Romain, PLAIT Céline

Membres correspondants : BIDET Maïté, BORNANCIN Emmanuelle, BOUCHEREAU Thierry, BOUCHET Barbara, ENRIQUEZ Alix, GASSER Caroline, GRANDJEAN Claire, JAEGER Marie-Paule, KOSSAK-DANAN Patricia, LYAUTEY Nadège, SCHAHENOUR Akter, TSOVILIS Spyros, WUCHER Marie-Noëlle

b) *Ecole Psychanalytique de Strasbourg*

BLOCH Magali, PETITE Sonia, ROTH Martin (en cours)

c) *Association membre*

« A la rencontre de la Psychanalyse » - Siège social : Chatillon-le-Duc

Vote à l'unanimité

II – PRESENTATION DU NOUVEAU BUREAU

Le bureau

Daniel LEMLER, Président du GEP
Jean-Richard FREYMANN, Directeur
Bertrand PIRET, Vice-Président
Jean-Raymond MILLEY, Secrétaire
Marc LÉVY, Secrétaire

Gestion et trésorerie : Jean-Pierre FOURCADE
Secrétariat : Eveline KIEFFER
Bibliothèque : Geneviève KINDO

Le collège de direction

Yves DECHRISTÉ (Colmar)
Jean-Richard FREYMANN
Joël FRITSCHY (Mulhouse)
Liliane GOLDSZTAUB
Nicolas JANEL
Geneviève KINDO
Jean-Michel KLINGER (Mulhouse)
Sylvie LÉVY
Philippe LUTUN
Pascale MIGNOT

Jean-Raymond MILLEY
Khadija NIZARI-BIRINGER
Bertrand PIRET
Frédérique RIEDLIN
Amine SOUIRJI
Thierry VINCENT (Grenoble)
Gilbert WEILL (CAFER)

Cristina BACHETTI, Besançon
Florence PICHOT, Besançon

Dominique MARINELLI, Metz

Sylvie PIERRE, Nancy
Jacques WENDEL, Nancy

André MICHELS, Luxembourg
Jean-Marie WEBER, Luxembourg

Bruna ALBUQUERQUE, Belo-Horizonte Brésil
Pedro BRACHINI-PEREIRA, Belo-Horizonte Brésil
Marisa DECAT DE MOURA, Belo-Horizonte Brésil
Guillaume MASSARA, Belo-Horizonte Brésil

Vote à l'unanimité

III – BILANS ET PROJETS

1. Commission Européenne :

Des changements vont s'opérer au niveau de la Commission Européenne avec Philippe Lutun et Gilbert Weill qui en seront les responsables. Cette commission sera donc réorganisée prochainement.

2. Bilans sur les publications :

a) *Analuein*, Journal de l'Agora
Gisie Hervé

Nous réfléchissons sous quelle forme on pourrait parler de l'actualité et des différents travaux au sein de la FEDEPSY, également via le site. Toute personne qui a des idées pour ce projet est invitée à se manifester. Nicolas Janel dit être prêt à s'investir.

b) Bulletin de la FEDEPSY
Hervé Gisie, Geneviève Kindo, Nicolas Janel, Frédérique Riedlin, Guillaume Riedlin,

3. Bilan sur les formations (F.E.D.E.P.S.Y et Apertura) :

Michel Lévy

La demande est là et le programme est fait pour 2016. Au début une session de formation durait deux jours avec 12 intervenants avec toutes les difficultés que cela engendrait. A présent nous organisons 6 formations d'une journée dans l'année. La vivacité des échanges s'appuie sur la pratique des uns et des autres. Nous sommes sortis du vedettariat avec des intervenants locaux et, en résumé, ça n'a pas fait fuir le public. On construit ensemble tout en appréciant l'interactivité régulière des sessions.

Liliane Goldsztaub

Je trouve intéressant de souligner le côté transgénérationnel avec de jeunes professionnels qui font

des interventions.

4. **Contacts** avec la Clinique Psychiatrique, la Faculté de Psychologie et les Universités : L'ASSERC a repris les différents séminaires. A propos de la Faculté de psychologie Liliane Goldsztaub souligne que des liens se tissent avec la FEDEPSY.

PS : *Jean-Richard Freymann*

Le mot « transgénérationnel » est lancé et effectivement ils se passe quelque chose de ce côté-là. La FEDEPSY est à la fois un lien associatif et institutionnel. Le passage de relais ne peut que se faire sous une forme d' « échange dialogué ». On se dégage difficilement de la spécificité du transfert, cela met du temps avec un dénouement progressif. La psychanalyse est une science du particulier, une science jeune et si le discours commun la rejette ce n'est pas pour autant qu'elle ne chemine pas. C'est vrai pour les formations, le GEP, l'Ecole et ça devrait l'être du côté des publications. Et là j'insiste pour que certains se mettent au travail afin que les publications personnelles, le travail sur l'écriture se poursuive.

Comment rendre compte par écrit de la pratique de l'analyse ? Il y a une spécificité : la psychanalyse ne peut pas se dire, elle ne peut que se signifier. Et je crois que la nouvelle génération va encore poser les choses différemment.

IV – Proposition de REVISION DES COTISATIONS pour 2015-2016

Le maintien des cotisations est retenu : ***Vote à l'unanimité.***

Fait à Strasbourg, le 1/12/2015

Dr Daniel LEMLER
Président du GEP