

GROUPEMENT DES ÉTUDES PSYCHANALYTIQUES

G.E.P.

Association de droit local

Siège social : 16, avenue de la Paix 67000 STRASBOURG

RCS STRASBOURG TI 344 473 632

ASSEMBLÉE GÉNÉRALE (exercice 2015)

18 octobre 2016

I – ASSEMBLÉE GÉNÉRALE ORDINAIRE DU G.E.P.

(Groupement des Études psychanalytiques)

1. Approbation du compte rendu de la dernière assemblée générale

Vote à l'unanimité

2. Rapport moral et rapport d'activités par Daniel Lemler, président du G.E.P.

Je vais me contenter de faire un écho à la lettre d'invitation à cette assemblée générale : « Dans le contexte actuel donné par les tendances aux populismes et aux radicalismes, la place de l'inconscient freudien et de la psychanalyse est à défendre, voire à en favoriser les accès ».

Je dirais, populisme, radicalisme mais aussi discours actuel sur l'homme. Moustapha Safouan en parlant de la question du genrisme disait « ce qui se fonde sur du désir non œdipien n'appartient plus à la société humaine ». Cette position est radicale et précise. J'ai repéré deux choses qui, d'une autre manière, mettent en question le devenir de l'humanité.

En travaillant sur la déshumanisation, nous avons noté les fantasmes d'immortalité, tout ce qui a à voir avec la propension actuelle à penser que l'homme va dominer le réel, vaincre la mort. Ce fantasme se déploie sur deux plans : sur le plan physique, on va guérir du vieillissement, on va tuer la mort et sur le plan psychique on va acquérir l'immortalité, non plus de l'âme mais de la conscience.

Ray Kurtzweil a fait des travaux importants dans l'utilisation de l'intelligence artificielle pour compenser des handicaps, il vient d'être engagé chez Google, il a l'idée que nous allons acquérir une conscience éternelle par transfert dans un appareil numérique. Alors que nous ne savons que bien peu de choses sur l'univers et encore moins sur la vie, voilà que l'on nous prédit l'immortalité : une conscience éternelle numérique et sans corps ! Après la religion, ce serait la conception scientifique de l'avenir de l'homme, le transhumanisme. Dans cette conception, l'homme n'est que conscience, ce qui correspond à ce que prônent les théories cognitives et par ailleurs on envisage que nous pourrions vivre sans corps.

Comment ces gens arrivent-ils à imaginer un « homme toute conscience » ? Nous en trouvons un écho dans l'épidémie *Pokemon Go*. 45 millions de personnes ont été touchées, c'est un épiphénomène qui révèle quelque chose de préoccupant. On sait que nombre d'humains passent les deux tiers de leur temps devant un écran dans un monde virtuel. Ce monde est bien sûr plus agréable que le monde réel, sauf qu'il y a un écart entre la réalité et le virtuel. Il reste une petite place pour le fantasme. Dans la réalité augmentée le virtuel vient augmenter la réalité et l'idée des chercheurs est de rendre ludique et convivial l'espace extérieur qui est devenu trop anxiogène. La réalité augmentée vient se substituer au minimum à la religion et dans ce système la technologie est venue altérer le réel pour le rendre supportable. Cela se fait par l'intermédiaire d'un appareil qui fait interface avec la réalité. Ces appareils viennent réifier la question du fantasme, mais pas n'importe quel fantasme, il s'agit de fantasmes créés par des scénaristes, les mêmes pour tous. Pour y accéder il faut donner ses données personnelles. Et on se rend compte que plus on lit des textes émanant de ce domaine de pensée plus on réalise que l'être humain « toute conscience » se réduit à ses « données personnelles ». Par cette réalité augmentée se met en place un système totalitaire qui entre partout, à bas bruit, il s'agit de rien moins qu'un Big Brother que nous avons introduit nous-mêmes dans nos foyers et dans nos poches ! Difficile d'anticiper l'usage qui pourra en être fait dans l'avenir.

Défendre l'inconscient freudien dans ce monde est plus que nécessaire et je crois que nous avons beaucoup de travail.

Vote du rapport moral : à l'unanimité

3. Rapport financier présenté par Jean-Claude Jansen, expert comptable.

a) Activités de la société

- Situation et évolution de l'activité de l'Association au cours de l'exercice.

Durant l'exercice clos le 31 décembre 2015, les recettes de l'Association ont augmenté de 3.47 %, s'élevant ainsi à 16 670 € contre 16 111 € l'exercice précédent.

- Evolution prévisible et perspectives d'avenir.

L'objectif pour l'exercice ouvert le 1^{er} janvier 2016 est de maintenir notre niveau d'activité.

- Événements importants survenus depuis la clôture de l'exercice.

Depuis le 31 décembre 2015, date de la clôture de l'exercice, aucun événement important n'est à signaler.

b) Bilan financier

- Examen des comptes et résultats.

Les cotisations encaissées dans le cadre du GEP se montent à 16 670.- €, en hausse de 3.47% et les dépenses réalisées sont de 12 810.37 €.

Le résultat est un excédent, bénéficiaire de 3 859.63 €.

- Proposition d'affectation du résultat.

Nous vous proposons de bien vouloir approuver les comptes annuels (bilan, compte de résultat et annexe) tels qu'ils vous sont présentés et qui font apparaître un bénéfice de 3 859.63 €.

Nous vous proposons également de bien vouloir approuver les affectations suivantes :

- au compte "Report à nouveau" 3 859.63 €

lequel compte passe ainsi de 20 430.04 € à 24 289.67 €.

Compte tenu de cette affectation, les capitaux propres de l'Association seront de 24 289.67 €.

Nous vous invitons à adopter le texte des résolutions qui sont soumises à votre vote.

Vote et quitus de l'A.G. : les membres votent à l'unanimité et donnent le quitus

II – BILANS ET PROJETS

1. Commission Européenne :

Philippe Lutun :

Nous avons élargi le nombre de personnes qui participent aux commissions et sommes pour le moment à sept. Il y a deux sessions d'une semaine : en juin et en janvier. Par ailleurs tous les deux à trois mois il y a des réunions de groupes de travail, par ex. sur l'éradication de la pauvreté (le 17 octobre dernier).

Les conférences des OING publient régulièrement des recommandations officielles. La dernière

devait traiter de la gestation pour autrui. Mais devant l'absence de consensus ce texte est pour l'instant abandonné.

Le but serait aussi de mettre sur le site de petits textes de synthèse des travaux qui se font au sein des conférences.

2. Bilans sur les publications :

Question abordée au cours de l'assemblée générale de la FEDEPSY.

3. Échanges avec la Clinique Psychiatrique, la Faculté de Psychologie et les Universités :

Michel Patris

Je ferai un commentaire entre autres sur la présentation du CAFER, en particulier de l'esprit dans lequel ces sessions se mettent en place. J'ai été assez peu présent dans la construction du CAFER, construction lourde et complexe. Je me suis occupé pendant ces dernières années de la question des classifications, autrement dit de la langue que nous parlons. Nous parlions de la plainte dépressive, du stress, ces mots qui sont tombés dans la banalité ne nous sont pas venus par hasard. « Celui qui a le pouvoir des mots tient d'énormes pouvoirs ».

À propos du CAFER et à propos de ce qui a été rappelé de la déshumanisation on n'est pas dans un processus de répétition mais la déshumanisation de la médecine est un stéréotype. Autrement dit, comment arriver à la réhumaniser ? Le discours sur l'humanisation de la médecine, la réhabilitation du lien, de la relation, de la parole en médecine est inscrit dans la langue-même. En tant qu'étudiant je disais, la médecine n'a pas à être humaine mais elle peut être humanisante.

On peut encore poser une question : les rapports entre la parole et le corps, les effets que la première peut avoir sur le second sont de l'ordre de faits de croyance ou de délire ? Voilà toute la question de la psychosomatique, de la psychanalyse, voire de la scientificité.

Je pense que les formations du CAFER et celles d'Apertura permettront de savoir si la médecine est une affaire de relation, si le corps du médecin a une fonction, si ce dernier doit être là ?

Liliane Goldsztaub

On peut en parallèle parler du colloque sur *Les nouvelles nosographies* organisé par la Faculté de Psychologie le 25/11/16 qui doit réunir médecins, psychiatres, psychologues, psychanalystes travailleurs sociaux qui vont débattre de leur manière de se débrouiller avec les indexations des nosographies, comment elles ont évolué.

Jean-Raymond Milley

Proposition pour le prochain congrès, l'idée était de pouvoir remettre en place des séminaires préparatoires à partir de janvier prochain, en reprenant la question du mythe et du devenir du mythe dans la réalité actuelle dans le discours analytique contemporain.

Jean-Richard Freymann

Une journée commune Psychiatrie de l'Est et FEDEPSY aura lieu le 18/11/16. Michel Patris y interviendra également et nous allons remettre sur le chantier un certain nombre d'actions techniques qui se disent psychanalytiques.

Vote et quitus pour l'AG du GEP : à l'unanimité

III – Proposition de RÉVISION DES COTISATIONS pour 2016-2017

Point abordé lors de l'assemblée générale de la FEDEPSY (cf le rapport).

Fait à Strasbourg, le 1/12/2016

Dr Daniel LEMLER

Président du GEP