

FEDEPSY
Fédération Européenne de Psychanalyse et École Psychanalytique de Strasbourg

GEP
Groupement des Études Psychanalytiques

EPS
École Psychanalytique de Strasbourg

ASSEMBLÉES GÉNÉRALES
du 29 novembre 2018

(Exercice 2017)

I – Introduction (J.R. Freymann) :

Je vous rappelle que nous sommes pris dans une intersection où FEDEPSY jouxte le GEP et l'EPS, il s'agit d'un ensemble qui est noué. Non seulement les choses tiennent depuis l'an 2000 mais on peut dire qu'elles se développent et l'important pour nous est la transmission du côté générationnel. L'association est à but non lucratif et finalement tout se maintient du côté des structures.

II - Bilans comptables (M. Jansen, expert comptable)

FEDEPSY

- **Examen des comptes et résultats**

Le montant des produits d'exploitation de l'exercice 2017 (clos le 31 décembre 2017) s'élève à 42 724,96 € et l'ensemble des charges d'exploitation à 32 015,48 € ce qui fait apparaître un résultat d'exploitation de 10 709,48 € auquel s'ajoute 87,88 € de produits financiers.

En conséquence, le résultat de l'exercice s'élève à + 6 237,36 €.

- **Proposition d'affectation du résultat**

Nous vous proposons de bien vouloir approuver les comptes annuels (bilan, compte de résultat et annexe) tels qu'ils vous sont présentés et qui font apparaître un bénéfice de 6 237,36 €.

Nous vous proposons également de bien vouloir approuver les affectations suivantes :

- au compte "Report à nouveau" + 6 237,36 €
lequel compte passe ainsi de 49 487,10 € à 55 724,46 €.

Compte tenu de cette affectation, les capitaux propres de l'Association seront de 55 724,46 €.

GEP

- **Examen des comptes et résultats**

Les cotisations encaissées dans le cadre de GEP se montent à 12 387,00 € et le montant des dépenses réalisées s'élève à 12 834,87 €. Il en résulte une perte d'exploitation de – 447,87 €.

En conséquence, la perte de l'exercice s'élève à – 447,87 €.

- **Proposition d'affectation du résultat**

Nous vous proposons de bien vouloir approuver les comptes annuels (bilan, compte de résultat et annexe) tels qu'ils vous sont présentés et qui font apparaître une perte de - 447,87 €.

Nous vous proposons également de bien vouloir approuver les affectations suivantes :
- au compte "Report à nouveau" – 447,87 €
lequel compte passe ainsi de 27 936,85 € à 27 488,98 €.

Compte tenu de cette affectation, les capitaux propres de l'Association seront de 27 488,98 €.

EPS

- **Examen des comptes et résultats**

Les cotisations encaissées dans le cadre de l'EPS se montent à 28 714,50 € et le montant des dépenses réalisées s'élève à 29 185,22 €. Il en résulte une perte d'exploitation de – 470,72 € auquel s'ajoute 3 409,61 € de produits financiers.

En conséquence, le bénéfice de l'exercice s'élève à 2 938,89 €.

- **Proposition d'affectation du résultat**

Nous vous proposons de bien vouloir approuver les comptes annuels (bilan, compte de résultat et annexe) tels qu'ils vous sont présentés et qui font apparaître un bénéfice de 2 938,89 €.

Nous vous proposons également de bien vouloir approuver les affectations suivantes :
- au compte "Report à nouveau" 2 938,89 €
lequel compte passe ainsi de 43 950,29 € à 46 889,18 €.

Compte tenu de cette affectation, les capitaux propres de l'Association seront de 46 889,18 €.

Vote : quitus donné à l'unanimité.

III - Révision des cotisations (J.R. Freymann)

Les cotisations sont stables depuis de nombreuses années.

Pour le GEP il existe différents statuts : membre actif, membre actif-étudiant (qui bénéficient du statut du membre actif) et membre correspondant. Ce dernier statut est possible la première année. Il est toutefois très important que les personnes qui fréquentent les séminaires soient à jour de leur cotisation pour des raisons d'assurance.

Après quelques discussions il est prévu de maintenir les cotisations qui sont actuellement en place.

Vote : à l'unanimité

IV - Les nouveaux membres (J.R. Freymann, G. Riedlin et P. Lutun)

Concernant les nouveaux membres, les statuts prévoient que leur inscription soit entérinée au moment de l'assemblée générale et il est tout à fait possible de s'opposer à l'inscription de quelqu'un.

Liste des personnes inscrites depuis la dernière assemblée générale :

Groupement des Études de psychanalyse

Membres actifs

BALDARI Luigi
BERKOWITZ Eliezer
COUVEZ Audrey
FASZCZENKO Anne-Sophie
GACHET-BENSIMHON Noémie

MARZI Bruna
MARZI Gioia
METZ Claire
MOTZ Aline

Membres actifs étudiants

BAPST Mylène
HUSSER Louise

PICCO Kevin
WOLFF Mélissa

Membres correspondants

ADAM Charlotte
ARPIN BOTT Marie-Pierre
BAUMLIN Sandra
DELAVAUZ Jean-Sébastien
DERROUAZI Saliha
GILLIOT Sarah
GRETH Justine
HERTZOG Stéphanie
HOELTZENER Coraline
KLEIN Marc-Henri

LELIEVRE Julien
MAESTRAGGI Quentin
MICHALSKA-THOMAS Arletta
PLUSS Françoise
REGARD Fabienne
ROSELLIER Stéphane
SAINT EVE-SCHNEIDER Évelyne
SCHAEFER Oliver
ULRICH Virginie

École psychanalytique de Strasbourg

KROPP Gabriel
ULRICH Virginie

Vote pour l'acceptation des candidatures citées : à l'unanimité

V – Rapports moraux

► Concernant la FEDEPSY :

1. Jean-Richard Freymann, président de la FEDEPSY

Nous sommes toujours partis d'une idée, difficile à soutenir en ce moment même chez les lacaniens, celle que *le psychanalyste s'autorise de lui-même... et de quelques autres...* cette dernière formulation ne figure pas partout mais à été ajoutée.

Nous allons nous attarder sur cette formule. L'*Internationale de Psychanalyse* était opposée à ce principe, le problème étant de savoir qui est le « lui-même ». Il s'agit d'un principe qui peut perdurer puisque même dans notre fonctionnement de témoignage nous n'avons jamais prétendu que les témoignages jouent comme la reconnaissance d'un être analyste. Nous essayons plutôt de reconnaître si la personne est capable de passer d'un discours à l'autre, dans un rapport à la créativité. Cette formulation, dans le premier témoignage, a à voir avec l'émergence du discours analytique, discours nouveau qui n'existe nulle part ailleurs. Il s'agit de l'invention freudienne, insupportable en regard des autres discours, conflictuelle pour le sujet lui-même au sens des mécanismes psychiques. L'idée qu'on pourrait fonctionner toujours dans le discours analytique n'est pas possible, ce discours est souvent expulsé (cf. la bande de Moebius). Il y a autre chose dont on ne parle pas trop souvent, tous ont à la bouche : le mot transfert. Le transfert hypnotique n'est pas le même que le transfert analytique... Il ne pose pas la question de la destitution du transfert, au contraire toute la question de la suggestion hypnotique est de maintenir le transfert si possible imaginaire pour qu'il y ait une continuité. La question analytique est non seulement de pousser la personne à vivre un dédoublement transférentiel, le but étant la destitution de la dimension transférentielle pour faire naître autre chose (le désir, la reconnaissance du fantasme). Il ne s'agit pas de la même visée en prenant comme support le transfert hypnotique ou le transfert analytique qui lui vise que la personne qui induit cela puisse supporter cette chute. Comment fait-on pour nouer ensemble des gens qui mettent le transfert analytique au centre de leur préoccupation ?

La FEDEPSY a pu exister et se développer dans la mesure où une autre génération d'analystes prend le relais, à Strasbourg existe une tradition analytique ancienne et culturelle. Par contre ce qui est central dans cet édifice c'est la question du passeur. Question beaucoup développée depuis 2000, pas seulement au sens de la passe où on l'entendait dans l'École freudienne mais de passeur au sens de « passer un gué », à plusieurs titres : à une autre génération, aider les anciens à partir, et ceux qui s'initient de les amener à passer du transfert hypnotique au transfert analytique.

Nous avons un talon d'Achille, la FEDEPSY ONG depuis 2002 et devenue une OING en mai 2003, statut qui était difficile à obtenir. Nous n'avons jamais véritablement développé les capacités que cela ouvre sur le plan du rapport à la démocratie. Je soulignerais que le conseil de l'Europe est un des seuls endroits qui travaille la question démocratique.

2. Philippe Lutun (suppléant)

Philippe Lutun rappelle que les sessions du conseil de l'Europe fonctionnent avec trois commissions : commissions thématiques, cohésion sociale et enjeux mondiaux et commission des droits de l'homme. Ces commissions se répartissent les thèmes et fonctionnent en petits groupes de travail. La dernière à laquelle nous avons participé touchait aux problèmes du changement climatique et des enjeux des droits humains que cela engendre tout cela pour préparer la COP 24 qui aura lieu en fin d'année en Pologne. Des recommandations vont être publiées et les discussions sont faites autour de ces recommandations.

En somme les thèmes sont très variés, le problème serait de savoir comment la FEDEPSY en tant qu'OING pourrait entrer dans ces cases qui sont de fait très formatées, souvent sous forme de discours humanistes, juridiques. Nombre de participants du monde religieux sont aussi présents avec des thèmes bien précis.

Les commissions ont lieu deux fois par an, en janvier et juin avec des réunions au courant de l'année qui se passent au palais de l'Europe ou par skype. Il ne s'agit pas de présenter des textes mais de participer à des discussions qui aboutissent à des recommandations. Il y a aussi nombre de questions de bioéthique, il était aussi question des hospitalisations d'office, de fait des thèmes de la société civile.

Les personnes qui souhaitent participer à ces sessions peuvent nous en informer.

3. Jean-Richard Freymann reprend la parole à propos du prochain congrès de la FEDEPSY

J'ai une proposition de titre pour le prochain congrès (les VIes journées de la FEDEPSY) : « Traumatismes et mythes ». Cela permettra de retravailler la question du trauma, de l'irruption du réel et les mythes en repartant de Lacan. Avec une préparation qui pourrait couvrir trois ans.

► Concernant le GEP

1. Guillaume Riedlin

Il y a une nécessité de mettre en place différents pôles qui fassent effets de résonance soutenue d'un écart. Effets de résonance en terme de transmission, de génération, de théorie et pratique, de psychanalyse en intention et en extension, de psychanalyse qui discute avec la psychiatrie, la psychologie, la médecine... Tous ces éléments sont partie prenante de nombre de séminaires organisés dans le cadre du GEP. Certains se poursuivent, de nouveaux séminaires ont été proposés. L'Asserc fonctionne aussi sur un mode d'intersection. Nous pouvons aussi parler du CAFER qui partait de l'idée de former les médecins généralistes sur la consultation et d'engager des réflexions sur les psychothérapies. La psycho-boîte a été abordée et d'autres sessions sur ce thème sont prévues.

Au niveau de l'école il y a de nouvelles choses qui se mettent en place entre le GEP et l'école. Certains séminaires commencent à répondre à des cartels. Il est nécessaire de rappeler qu'au niveau de l'école on s'engage à participer aux agoras, à des cartels et à être en contrôle.

À la rentrée a eu lieu la journée de rentrée du GEP le 29 septembre 2018 où on a expérimenté l'idée à la fois de relancer les activités qui existent et surtout de proposer des nouveaux séminaires. Les gens ont pu discuter des séminaires qu'ils organisent, sur le mode de l'improvisation ou de ce qui les y a interpellé, toujours dans le souci que les choses soient les plus vivantes possible. Cette journée a été un franc succès.

2. Daniel Lemler

Quelle fut la trajectoire de l'institutionnalisation de la formation de l'analyste et de l'enseignement depuis Freud ?

Dans les premières années, qui voulait se « former » à la psychanalyse allait au 19 Berggasse à Vienne chez S. Freud. C'est là que se fonde en 1902 la première structure institutionnelle : *la Société psychologique du mercredi* où les participants parlaient de leurs avancées. Il y a au programme une conférence à la suite de laquelle est tiré d'une urne grecque le nom de celui qui fera un exposé extemporané.

Cette société a tenu jusqu'en 1908, date à laquelle Freud l'a dissoute pour créer *La société psychanalytique de Vienne* dont nous avons les échos dans *Les minutes de la Société Psychanalytique de Vienne*. 1908 est l'année du premier congrès de psychanalyse, où commence à germer l'idée d'une association internationale qui verra le jour en 1910 : *l'Internazional Psychoanalytische Vereinigung* (IPV).

Il faut attendre 1920, avec la création de *l'Institut psychanalytique de Berlin* pour que se mette en place un vrai enseignement. Au départ, est fondée une polyclinique où les cures sont gratuites, la question de l'enseignement venant dans un second temps et par la suite celle de la formation des analystes dans ce dispensaire. C'est dans ce cadre aussi qu'apparaît la fonction de didacticien.

En France, c'est après la guerre que la question d'instituer la formation des analystes se met en place. La scission de 1953 et ses suites, dont la fondation de l'EFP par Lacan, tourne entre autres autour des conflits engendrés par la création d'un institut de psychanalyse .

À l'École Freudienne de Paris, la question de la formation et de l'enseignement occupe une place centrale : le séminaire, la passe, les cartels...

Lacan nous a posé la question de l'intransmissibilité de la psychanalyse. Au regard de l'héritage de Freud, de Lacan et de quelques autres, et du contexte actuel, quelle peut être la fonction du GEP dans son articulation avec l'EPS ? À travers ses différentes propositions et formes de travail, le GEP amène des outils, des concepts, des approches théoriques et cliniques, et il offre aussi des lieux d'élaboration, de *Durcharbeitung*, qui peuvent conduire à des moments de conclure. Lacan nous a enseigné que pour que la psychanalyse dure, il est nécessaire de la réinventer au regard de sa propre cure, au regard de la théorie, de l'institution, des différents transferts. Sinon, le risque serait de rester dans un discours universitaire, d'apprendre du Lacan et du Freud et de le répéter.

Le lien dialectique entre le GEP et l'EPS peut favoriser cela, qui ne saurait être que singulier. Et qui tient du paradoxe dans le contexte institutionnel. La question à laquelle nous sommes chacun confrontés est de faire ce travail de réinvention à partir de nos propres signifiants et références, de notre mythe individuel, et du coup la proposition « Mythes et traumas » pour le prochain congrès sonne juste. C'est quand même à partir de notre mythe personnel que peut émerger la singularité de la psychanalyse et peut-être le témoignage est-il déjà une première esquisse de ce mouvement de réinvention singulière.

► Concernant l'EPS

Jennifer Griffith

L'agora la plus récente a eu lieu à Paris au mois d'octobre et avait été pensée un peu autrement par rapport aux précédentes agoras. Il y avait en premier la question de l'anniversaire de la fondation de la FEDEPSY et donc de l'EPS et une réflexion de comment cela se passait et aussi l'idée d'ouvrir la question de la formation de l'analyste à d'autres personnes qui ne viennent pas régulièrement travailler au sein des agoras.

En première partie ont eu lieu des témoignages en présence de plusieurs personnes qui sont liées à la FEDEPSY et actives dans d'autres institutions. Leur participation contribue à une relance de la réflexion autour de la formation de l'analyste.

En seconde partie se sont réunies les mêmes personnes que le matin mais aussi les postulants et il était intéressant de constater qu'un certain nombre de personnes ayant témoigné récemment ont pu parler de leur expérience du témoignage.

Nous pouvons aussi relater la journée du 15 septembre 2018 où nous avons organisé une réunion autour du séminaire *Qu'est-ce que l'inconscient ?* ouvrage co-écrit par Jean-Marie Jadin, Marcel Ritter et Jean-Pierre Dreyfuss. Marcel Ritter et Jean-Marie Jadin se sont prêtés au jeu avec plaisir.

Vote pour ces rapports moraux : à l'unanimité

VI - Les activités programmées (par Philippe Lutun)

A - FEDEPSY

1. **La seconde journée autour de l'œuvre de Lucien Israël sera organisée le 22 mai 2019.**
Thématiques : « Les apports de Lucien Israël et leurs actualisations ».
2. **Le séminaire *Le transfert et l'amour* débute le 25 janvier 2019.** Jean-Richard Freymann interviendra durant une heure et deux intervenants assureront la discussion. Liliane Goldsztaub en est la coordinatrice.
3. **Le séminaire sur *Les pulsions de mort* de Daniel Lemler a lieu les 2^{es} mardis du mois.**

Ce séminaire remet en cause notre conception de l'être humain, pour une raison que j'ignore j'ai eu envie de voir l'articulation de la mort dans la vie de Freud et il est extraordinaire de voir comment cet homme est pris dans la question du rapport à la souffrance par rapport à la création, à la mort, de l'angoisse sur la mort... La raison de mon intérêt est le procès de sa propre théorisation

4. **Le séminaire du lundi *Le désir et son interprétation***, autour de Hamlet a lieu les 2^{es} lundis du mois et est animé par Jean-Richard Freymann. Il s'agit d'un séminaire qui est en articulation avec Belo Horizonte au Brésil et nous interviendrons très prochainement par skype dans ce cadre-là.
5. **Séminaire d'*Introduction à la psychanalyse*** est un nouveau séminaire animé par Nicolas Janel et Julie Rolling. Il a lieu les 3^{es} lundis du mois. Les thèmes abordés :
 - *Historique : synopsis de la mise en place de la théorie et du trajet de Freud, Lacan, et des spécificités alsaciennes.* Daniel Lemler
 - *Qu'est-ce que l'inconscient ?* Jean-Richard Freymann
 - *Le Fantasme (œdipien).* Cyrielle Weisgerber
 - *Le symptôme analytique – Les formations de l'inconscient.* Martin Roth, et Liliane Goldsztaub
 - *Le transfert analytique et le « désir de l'analyste ».* Guillaume Riedlin
 - *Psychopathologie structurale : Névrose, Psychose et Perversion.* Michel Patris
 - *Pratique de la cure : la règle fondamentale - libre association d'idée et écoute flottante.* Philippe Lutun et Frédérique Riedlin
 - *Pratique de la cure : le rêve et son interprétation.* Jennifer Griffith
 - *Terminaisons et Fins de la cure.* Jean-Raymond Milley
6. **Lecture des séminaires de Lacan** : séminaire organisé par Marc Lévy et Amine Souirji avec la poursuite de la lecture du Séminaire VI de Jacques Lacan *Le désir et son interprétation*. Tous les 1^{ers} lundis du mois.
7. **Le séminaire *Apports de Lacan au champ psychanalytique*** animé par Martine Chessari (tous les 2^{es} jeudis du mois à 20h45)
8. Séminaire ***Mythe, croyances et représentation***, rencontres préparatoires aux VIes journées de la FEDEPSY (les 1^{ers} mardis du mois), animé par Bertrand Piret, Jean-Raymond Milley, Laure Razon et Jean-Michel Klinger.
9. Séminaire ***Traversée des nosographies et de leur rapport à la théorie analytique...*** de Guillaume Riedlin et Martin Roth. L'idée est de faire sortir un questionnement étudiant en prenant un concept qu'on fait fonctionner sur deux plans, un plan synchronique et un plan diachronique. L'un fait concept sur le plan historique et l'autre sur le plan actuel en faisant coller avec des éléments de la présentation clinique de l'Asserc.
10. ASSERC débute le 30 novembre 2018. Il s'agit d'un triptyque entre une présentation clinique, des groupes cliniques et des conférences. ASSERC fonctionne depuis 1993 et a cette année pour thème : ***Place de l'inconscient dans les consultations, les psychothérapies et la psychanalyse.*** Dans le cadre de l'Asserc sont organisés différents séminaires notamment celui de J. R. Freymann (Séminaire sur le transfert et l'amour), celui de D. Lemler (Pulsion(s) de mort), Celui de N. Janel et J. Rolling (Introduction à la psychanalyse) et celui de G. Riedlin et M. Roth (Traversée des nosographies...) tous cités plus haut.

11. Proposition de travail faite par Fabienne Krotkine : cartel autour de *Musique et psychanalyse*, en envisageant tout d'abord dans les *Écrits* de Lacan la lecture de « l'instance de la lettre dans l'inconscient » car la musique est un langage, un collier musical constitué d'anneaux accrochés les uns aux autres : une forme métonymique mais aussi une forme métaphorique. Nous pouvons aussi envisager une réflexion sur la pulsion, la voix, le corps, le bruit etc. Les rencontres auront lieu un mercredi par mois.
12. **Projet d'un séminaire de réflexion autour du travail avec les enfants et adolescents, l'inconscient des parents...** l'idée serait de s'appuyer sur des concepts de la psychanalyse, d'articuler à la clinique soit par des cas déjà parus ou que nous aurions travaillés. C'est Claire Metz et Noémie Gachet-Bensimhon qui font cette offre.
13. Des **ateliers d'écriture** seront proposés par Marie-Noëlle Wucher et Marie-Pierre Arpin-Bott. Deux groupes seront proposés, le premier a lieu les derniers jeudis du mois de 14 à 16h, un second groupe débutera en janvier 2019.
14. FEDEPSY et TNS
Rencontres *Théâtre et psychanalyse*
Les dates ne sont pas fixées pour le moment mais il est à prévoir que deux soirées auront lieu l'une autour de la représentation de *La Dame aux camélias* et la seconde après les représentations *Les disparitions*.

B - FEDEPSY et les Formations Apertura-Arcanes

Il s'agit d'un travail en coordination en particulier pour la mise en place du programme. Comme l'an passé nous avons choisi deux thèmes :

- Angoisse, culpabilité et sexualité (pour les formations du vendredi)
 - Névrose, psychose et perversion (pour les formations du mercredi)
- chaque thème étant repris par trois sessions d'une journée.

C - Les publications Apertura-Arcanes :

- *L'inconscient pour quoi faire ? Introduction à la clinique psychanalytique* de Jean-Richard Freymann avec la préface de Alain Vanier.

Après chaque séminaire les participants ont pu interroger J.R. Freymann pour compléter le sujet traité. Pour chacun des chapitres de cet ouvrage on trouvera les questions et les réponses sur le site de la FEDEPSY dans le document « Discussions – L'inconscient pour quoi faire ? - J.R. Freymann.

- *Psychopathologie et Psychanalyse*, parution de Apertura-Arcanes, 2018.

Ouvrage conçu à partir du cours de J.R. Freymann à la Faculté de Psychologie de Strasbourg, en Master II de Recherche « Sciences humaines et Sociales », avec pour spécialité les Études psychanalytiques ».

- *La structure inconsciente de l'angoisse* de Jean-Marie Jadin, Arcanes-ères, 2017. Préface de Marcel Ritter.

Parutions à venir

- *Les mécanismes psychiques de l'inconscient. Introduction à la psychanalyse* de Jean-Richard Freymann, à paraître en mars 2019.

- *L'interprétation en psychanalyse* : ouvrage collectif à paraître chez érès.

C – Le CAFER (*Centre Apertura de Formation Européenne et de Recherche*)

Guillaume Riedlin en est le nouveau président et Cyrielle Weisgerber en est la directrice. L'idée est de faire un dialogue entre médecins généralistes et psychiatres. Ces formations seront pour certaines proposées dans le cadre du DPC (*Développement professionnel continu*).

Un site a été réalisé récemment qui permet de procéder aux inscriptions.

Fait à Strasbourg, le 15 décembre 2018

Jean-Richard Freymann

Jennifer Griffith

Daniel Lemler

Guillaume Riedlin

Philippe Lutun